

# 독서능력인증시험

독서논술 탐색지도 예시(초등)

# 독서논술 탐색지도 예시

초등학교



대상도서

“우포늪엔 공통 똥구멍이 있다”

논제

우포늪의 환경오염 문제에 대한 자신의 입장과 바람직한 해결 방안에 대한 자신의 생각을 써 보세요.

독서논술 작성 : 충남 예산 ○○초등학교 심○○



## 학생이 작성한 글

한때 어떤 스님께서 홀로 단식투쟁을 하신 적이 있다. 그 이유는 산에 터널을 뚫게 되면 그 산에서 살고 있는 동물이나 식물들이 생명을 잃게 된다는 것이었다. 그렇다. 요즘 한창 ‘개발’이라는 이름 때문에 곳곳의 생태계의 균형이 깨지고 있다. 대부분이 개발을 하면서 생태계의 파괴는 생각하지 않는다.

생태계란 지구의 생물들이 서로 조화를 이루면서 균형을 맞추는 것으로 생태계의 평형이 파괴된다면 생산자는 물론 1차, 2차, 3차 소비자 그리고 사람에게 까지 피해를 주게 된다.

이 책의 우포늪도 그 주위의 가축을 기르면서 똥, 오줌들을 정화시키지 않고 그대로 우포늪으로 흘러보내 서서히 오염이 되어가고 있다. 그런데 생태계보존협회의 회원이시자 동물병원 수의사이신 선호 아버지께서는 생태계보존협회의 회원들과 함께 우포늪의 오염을 막으려고 몸소 실천하신다.

그렇다면 언제다시 오염될지 모르는 우포늪의 환경을 어떻게하면 깨끗이 보존할 수 있을까?

우포늪 주위에 많은 가축을 기르는 마을사람들은 돈의 비용이 부담이 되더라도 협조해서 정화조를 설치해야 한다. 책속의 선호아버지께서는 양계장을 운영하고 계신 마루아버지께 정화조를 설치할 것을 부탁하신다. 처음엔 돈도 없는데 무슨 정화조설치를 하냐고 화를 내셨지만 우포늪을 사랑하시는 마루아버지는 정화조를 설치한다. 하지만 마루네 뿐만 아닌 다른 집도 정화조를 설치하는 것이 좋다. 그다음엔 사람은 생물을 다량으로 살해해선 안된다. 푸름이네가 기르고 있는 청실이는 작년 사냥꾼의 총에 맞아 푸름이와 할아버지가 치료해주어 낳게 되었다. 하지만 또 한번의 사냥꾼의 출현에 놀란 청실이는 작년의 기억을 되살려 슬픈 하루를 보내야 했다.

사람들은 저마다 말로만 “생태계를 보존하자”라고 외친다. 하지만 말로만 하지 말고 선호의 아버지처럼 몸소 실천할 때에 깨끗한 생태계를 만들 수 있을 것이다.



## 교사 지도

### ◆ 대상 도서에 대한 분석력

논제에 충실하기 위해 책의 세부적인 내용까지 적절히 활용하였습니다. 이 책의 줄거리 중 하나는 선호 아버지와 가난한 삶을 사는 주민의 갈등입니다. 심지현 학생은 책에서 말하고자 하는 바를 정확히 찾아 환경오염을 막기 위해 정화조를 설치해야 한다고 논점을 세웠습니다. 하지만 책의 완전한 이해는 비슷한 현실을 들어 나의 말로 풀어 써야 합니다. 지울스님의 단식 투쟁, 개발, 밀렵이 결국 생태계의 파괴로 이어지지만 논제인 환경오염과는 약간 빗나간 내용입니다.

### ◆ 창의적 사고력

아는 만큼 인식할 수 있다는 말처럼 자연환경과 관련 있는 스님의 단식투쟁, 생태계라는 풍부한 배경지식으로 글을 쉽게 풀기 시작하여 자신의 생각을 적극적으로 표현하였습니다. 하지만 현실성이 없는 독창적인 생각은 쓸 만한 가치가 없습니다. '정화조 설치하려다가 양계장 문 닫겠다.'라는 마루 아버지의 말씀은 우리가 깊이 생각해 볼 일입니다. 나의 현실이 입에 풀칠하기도 힘든데 선호 아버지의 말대로 정화조를 설치할 수 있을까요? 정화조의 설치 문제를 반론의 제기 없이 책의 내용에서만 머문 점이 아쉽습니다. 연필과 샤프의 차이를 알아야 선택할 수 있듯이 선호 아버지의 생각의 장단점과 주민의 형편을 비교하며 찬성을 주장한다면 모두가 인정하는 글이 됩니다. 또한 본론에서 우포늪을 살리고 정화조가 주민에게 부담이 없도록 환경보존협회나 사회기관에 도움을 요청하거나 우포늪을 관광지로 만들어 주민의 경제 수입을 늘리고 그 수입으로 정화조를 설치하는 등 넓은 시각에서 해결하는 방법을 찾아보면 좋겠습니다. 독서를 배경으로 더 깊이 생각해서 우리에게 도움이 되는 것을 알아내는 것이 창의적인 생각입니다.



## 교사 지도

### ◆ 문제 해결력

생태계의 파괴가 결국 인간에게까지 피해를 준다는 심각성으로 서론을 시작함이 좋은 출발입니다. 마루 아버지와 주민은 우포늪을 사랑하시지만 현실이 궁핍하기에 많은 갈등을 빚습니다. 주민이 경제적 부담을 안고 정화조 설치를 과연 쉽게 수용할 수 있는지, 꼭 수용해야 하는지 증명할 논거가 없기에 설득력이 없습니다. 자기의 주장에 대한 적절한 이유가 있어야 논리적으로 글을 썼다고 합니다.

또, 동물을 밀렵하면 안 된다는 것은 타당한 논거가 아닙니다. 환경오염 문제가 논제이고 결론이 깨끗한 생태계를 만든다고 맺고 있으므로 청실이가 사냥꾼의 총에 맞은 내용은 타당한 논거인지 고려해보아야 합니다. 결론은 간결하고 명료하지만 상식적인 견해이고 약합니다. 선호 아버지의 입장만을 찬성하는 결론보다는 최근의 상황을 서론과 다르게 제시한다든지, 서론에서 제시한 생태계의 오염을 막기 위한 대안과 전망을 함께 제시합니다.

### ◆ 문장력 및 표현력

낱말이나 문장의 표현이 간결하고 정확합니다. 주어 술어의 호응 관계가 확실하여 의미 전달이 제대로 이루어지고 있습니다. '그 이유는, 하지만' 등의 접속어를 사용하지 않아도 문맥이 통하니 가급적 자제 바랍니다. 논술문에서 '그렇다'라는 응변 어조의 말은 삼가 주세요. 서론 I, II, III 문단은 불필요하게 나뉘진 듯합니다. 서론은 짧고 간결하게 핵심내용만으로 문제를 제기함이 좋습니다. 글 전체에서 생태계의 균형, 깨끗한 생태계, 생태계 보존의 용어들은 범위가 넓고 서로 의미가 약간 다릅니다. 가장 핵심이 되는 용어로 주제를 좁혀 글을 쓰세요. 본론의 IV문단은 하나의 소주제로 모이지 않고 두 개의 중심내용이 있습니다.



## 교사 지도

### ◆ 총평

심○○ 학생은 글의 시작에서 사회 현실 문제를 사례로 들어 시작한 점이 좋았습니다. 대상도서에서 말하고자 하는 주제를 잘 파악하여 자신의 견해를 일관성 있게 펼쳤습니다. 옛말에 '세 사람이 길을 가면 그중에 나의 스승이 둘 있다'라고 합니다. 내가 내세운 의견에 빈틈이 없는지, 반론을 제기할 경우를 대비하여 그 답을 글에 나타내야 합니다. 남의 의견과 잘 조율하고 합해서 글을 쓰면 또 다른 논쟁거리가 생기지 않습니다. 그리고 한 문단은 하나의 소주제로 의견이 모여야 하고 풍부한 뒷받침 문장들로 이루어진다는 것을 알고 연습하기 바랍니다.